

CHECKLIST VOOR HET PSYCHODIAGNOSTIEK VERSLAG

Prof. Dr. J.J.L. Derksen

1. Heb je de lengte van het verslag beperkt? Vijf pagina's is een richtlijn, streef daarna, het mag best wat langer zijn maar overdrijf niet, kwaliteit zit niet per se in lengte.
2. Heb je geschreven vanuit een helikopterpositie?
3. Heb je de testprotocollen en belangrijke andere ruwe data (zoals antwoorden op de Rorschachtest, tekeningen, verslag van iemands zelfbeschrijving) toegevoegd?
4. Heb je je naam en studentnummer erop geschreven?
5. Heb je het verslag geanonimiseerd? (let ook op de naam op de MMPI-2 uitdraai)
6. Heb je er een zelfbeschrijving en een beschrijving van een relevante ander in staat? Heb je deze getracht te beoordelen op integratie?
7. Heb je een poging gedaan afweermechanismen vast te stellen?
8. Heb je onderscheid gemaakt in doel, proces (twee stappen) en methodiek van de diagnostiek?
9. Heb je het over diagnostische hypothesen of toch over conclusies?
10. Staat er een verslag in van het feedbackgesprek?
11. Heb je onderscheid gemaakt tussen observatiegegevens en interpretatie door jou van de gegevens?
12. Heb je bij het testonderzoek de kwalitatieve en kwantitatieve gegevens onderscheiden?
13. Heb je essentiële gegevens uit de anamnese vermeld? Ook als er niets bijzonders was in de vroege kindertijd moet er dat instaat zodat duidelijk is dat hieraan aandacht is besteed.
14. De persoonstekening (persoon, andere persoon, vruchtboom, droomboom fantasieboom, huis) is ongelijk aan de projectieve techniek, beiden horen erin thuis.
15. Heb je de DSM classificatie als apart onderdeel aan de psychologische diagnose toegevoegd, en wel alle assen?

Bij vragen bereid ik de checklist uit, dus check de checklist regelmatig